

Porušenia zákona o verejnom obstarávaní s identifikovanými vplyvmi

Oblasť VO	Porušenie ZVO	Priebeh porušenia	Vplyv na výsledok VO
	Stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky v rozpore s § 5 ZVO	Verejný obstarávateľ nezahrnul do predpokladanej hodnoty zákazky všetky obstarávané tovary, služby alebo stavebné práce , ktoré sú predmetom zákazky, pričom sa vyhol prísnejšiemu postupu obstarávania zákazky	mohlo mať vplyv
		Verejný obstarávateľ nepreukázal , na základe akých skutočností stanovil predpokladanú hodnotu zákazky , pričom vysúťažená cena bola nižšia alebo obdobná ako stanovená predpokladaná hodnota zákazky a zároveň nedošlo k zmene limitu zadávanej zákazky	nemalo vplyv
		Verejný obstarávateľ nestanovil predpokladanú hodnotu zákazky konkrétnym číslom , pričom uviedol, ktorý limit podľa § 4 ZVO zákazka prekračuje a zároveň určil podmienky účasti a zábezpeku v určitej výške	mohlo mať vplyv
Opis predmetu zákazky		Opis predmetu zákazky bol vypracovaný s odkazom na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, značku, patent, typ, krajinu, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby , pričom si to nevyžadoval predmet zákazky, resp. predmet zákazky bolo možné opísať podľa §34 ods. 2 a 3 písm. a) ZVO dostatočne presne a zrozumiteľne alebo takýto odkaz nebol doplnený slovami "alebo ekvivalentný"	mohlo mať vplyv
		Opis predmetu zákazky neobsahoval podrobnú špecifikáciu predmetu zákazky, neboli zrejmé všetky okolnosti a podmienky na vypracovanie porovnateľných cenových ponúk	mohlo mať vplyv

Príprava VO

		Verejný obstarávateľ neuviedol konkrétny názov výrobku, avšak technická špecifikácia (výkonnostné a funkčné požiadavky) obstarávaného výrobku odkazovala na konkrétny výrobok	mohlo mať vplyv
		Verejný obstarávateľ požadoval dodanie predmetu zákazky v neprimerane krátkej lehote po uzavretí zmluvy, pričom na výrobu predmetu zákazky sa v predmetnom výrobnom odvetví vyžaduje dlhá lehota	mohlo mať vplyv
	Zabezpečenie viazanosti zábezpekou	Výška požadovanej zábezpeky presiahla zákonom stanovený limit	mohlo mať vplyv
		Zábezpeka bola vyžadovaná v rozpore so ZVO pri obstarávaní podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska	mohlo mať vplyv
	Určenie podmienok účasti - osobné postavenie	Stanovenie požiadaviek na preukazovanie osobného postavenia v rozpore s taxatívnym znením ZVO - verejný obstarávateľ stanovil, že doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia nesmú byť staršie ako 3 mesiace za predpokladu, že verejný obstarávateľ nikoho z dôvodu predloženia staršieho dokladu podľa § 26 ods. 2 písm. f) ZVO ako 3 mesiace z verejného obstarávania nevytlúčil	nemalo vplyv
		V rámci preukazovania splnenia osobného postavenia požadoval verejný obstarávateľ od uchádzačov, ktorí budú preukazovať splnenie uvedených podmienok účasti prostredníctvom § 128 ods. 1 ZVO predložiť taktiež doklad o oprávnení podnikateľ, za predpokladu, že verejný obstarávateľ z dôvodu nepredloženia dokladu o oprávnení podnikateľ nikoho nevytlúčil	nemalo vplyv

Určenie podmienok účasti - finančné alebo ekonomické postavenie	Verejný obstarávateľ stanovil v rámci preukazovania splnenia podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 písm. d) ZVO požiadavku, aby uchádzači preukazovali obrat za predchádzajúce 3 hospodárske roky v požadovanej hodnote v každom roku	mohlo mať vplyv
	Verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov preukazovať splnenie podmienky účasti v rozpore s § 27 ods. 1 písm. b) ZVO, t. j. požadoval potvrdenie o poistení zodpovednosti za škodu napriek tomu, že takéto poistenie nevyžadoval osobitný zákon	mohlo mať vplyv
Určenie podmienok účasti - technická alebo odborná spôsobilosť	Verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov v rámci preukazovania splnenia podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) ZVO, aby uchádzači predložili za predchádzajúce 3 roky referencie za každý rok v požadovanej hodnote	mohlo mať vplyv
	Verejný obstarávateľ požadoval na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa skúseností s poskytovaním rovnakého alebo podobného predmetu zákazky, ktoré boli realizované výlučne pre verejnú správu	mohlo mať vplyv
	Verejný obstarávateľ požadoval na preukázanie splnenia podmienok účasti týkajúcich sa odbornej kvalifikácie osôb zodpovedných za poskytnutie služby predložiť osvedčenie o odbornej spôsobilosti výlučne vo väzbe na konkrétny právny predpis podľa legislatívy Slovenskej republiky (bez možnosti predložiť ekvivalentný doklad)	mohlo mať vplyv

	Kritérium na vyhodnotenie ponúk ekonomicky najvýhodnejšia ponuka	Kritériom na vyhodnotenie ponúk bola v rozpore so ZVO výška zmluvnej pokuty za každý deň omeškania , pričom váhovosť tohto kritéria spolu s pravidlami na jeho uplatnenie by mali vplyv na identifikáciu úspešného uchádzača vo verejnom obstarávaní	mohlo mať vplyv
	Vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti v rozpore so súťažnými podkladmi a oznámením o vyhlásení VO	Úspešným vo verejnom obstarávaní sa stal uchádzač, ktorý mal byť vylúčený z verejného obstarávania pre nesplnenie podmienok účasti	malo vplyv
		Uchádzač bol neoprávnené vylúčený , pričom v predmetnom verejnom obstarávaní nasledovala elektronická aukcia (mohol by sa stať úspešným uchádzačom)	mohlo mať vplyv
		Uchádzač bol pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti vylúčený z neoprávneného dôvodu, pričom mal byť vylúčený z iného zákonného dôvodu (napr. nespĺňal požiadavky na predmet zákazky)	nemalo vplyv
	Vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti v rozpore so súťažnými podkladmi a	Uchádzač bol vylúčený bez využitia inštitútu vysvetlenia, resp. doplnenia predložených dokladov, pričom nedostatky v jeho ponuke by mohli byť predloženým vysvetlením odstránené	mohlo mať vplyv
		Verejný obstarávateľ v odôvodnenom prípade nepožiadaval o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov úspešného uchádzača, z ktorého predložených dokladov nevyplývalo splnenie podmienok účasti a nedostatky v jeho ponuke mohli byť odstránené	mohlo mať vplyv

Vyhodnocovanie ponúk	oznámením o vyhlásení VO a s inštitútom "vyžiadania vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov"	Verejný obstarávateľ nepožiadal o vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov uchádzača, z ktorého predložených dokladov nevyplývalo splnenie podmienok účasti a nedostatky v jeho ponuke mohli byť odstránené, pričom tento uchádzač nebol vyhodnotený ako úspešný uchádzač	nemalo vplyv
		Verejný obstarávateľ nevylúčil uchádzača, ktorý predložil vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov po zákonom stanovenej lehote a uchádzač bol vyhodnotený ako úspešný	malo vplyv
		Verejný obstarávateľ nevylúčil uchádzača, ktorý predložil vysvetlenie, resp. doplnenie predložených dokladov po zákonom stanovenej lehote a uchádzač nebol vyhodnotený ako úspešný	nemalo vplyv
	Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podľa § 44 ods. 1 ZVO	Verejný obstarávateľ vyzval úspešného uchádzača na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti nahradených v ponuke čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 11 ZVO v lehote kratšej ako 10 pracovných dní (napr. 5 pracovných dní), pričom verejný obstarávateľ nevylúčil uchádzača z dôvodu predloženia dokladov aj po stanovenej lehote avšak v lehote do 10 pracovných dní	nemalo vplyv
		Verejný obstarávateľ vyzval úspešného uchádzača na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti nahradených v ponuke čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 11 ZVO v lehote kratšej ako 10 pracovných dní, pričom z dôvodu nedoručenia dokladov vo verejným obstarávateľom stanovenej lehote vylúčil z verejného obstarávania uchádzača, ktorý predložil doklady v lehote do 10 pracovných dní	malo vplyv

		Uchádzač bol vylúčený bez využitia inštitútu vysvetlenia ponuky, pričom nedostatky v jeho ponuke mohli byť predloženým vysvetlením odstránené	mohlo mať vplyv
	Vyhodnocovanie splnenia požiadaviek na predmet zákazky a náležitostí ponuky v rozpore so súťažnými podkladmi a s inštitútom "vysvetlenia ponuky"	Verejný obstarávateľ postupoval pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača, z ktorej vyplývali rôzne návrhy na plnenie toho istého kritéria, v rozpore s princípmi verejného obstarávania, čo malo za následok nesprávnu identifikáciu úspešného uchádzača (postup pri vyhodnocovaní ponuky, ktorá obsahuje rôzne návrhy na plnenie toho istého kritéria určuje výkladové stanovisko úradu č. 6/2015)	malo vplyv
		Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s princípom transparentnosti, keď vylúčil ponuku uchádzača ako mimoriadne nízku bez náležitého odôvodnenia , resp. v žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky neuviedol dôvody , na základe ktorých považuje ponuku uchádzača za mimoriadne nízku	mohlo mať vplyv
	Otváranie ponúk	Verejný obstarávateľ nevyhotovil zápisnicu z otvárania častí ponúk označených ako "Kritériá", pričom je preukázané, že všetkým uchádzačom bolo oznámené miesto a čas konania otvárania častí ponúk označených ako "Kritériá"	nemalo vplyv
Komisia na vyhodnotenie ponúk	Verejný obstarávateľ nepreukázal, že členovia komisie na vyhodnotenie ponúk mali odborné vzdelanie alebo prax zodpovedajúcu predmetu zákazky a uvedené sa nepremietlo do procesu vyhodnocovania ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky	nemalo vplyv	

Výsledok VO	Uzavretie zmluvy	Verejný obstarávateľ uzavrel zmluvu s úspešným uchádzačom pred uplynutím zákonnej lehoty podľa § 45 ods. 2 ZVO, pričom v zákonnej lehote boli úradu doručené námietky	mohlo mať vplyv
		Vo verejnom obstarávaní, ktorého sa zúčastnil iba jeden uchádzač, ktorý sa stal následne úspešným uchádzačom, uzavrel verejný obstarávateľ zmluvu s týmto úspešným uchádzačom pred uplynutím zákonnej lehoty podľa § 45 ods. 2 ZVO	nemalo vplyv
		Verejný obstarávateľ uzavrel zmluvu po uplynutí lehoty viazanosti ponúk	nemalo vplyv
		Úspešným uchádzačom pri obstarávaní zákazky na dodanie tovaru sa stala skupina dodávateľov, pričom zmluva, ktorá bola uzatvorená označovala ako zmluvnú stranu iba jedného z členov skupiny dodávateľov	malo vplyv
	Uzavretie dodatku	Verejný obstarávateľ uzatvoril s úspešným uchádzačom dodatok k zmluve, ktorým sa podstatným spôsobom menil pôvodný predmet zákazky	mohlo mať vplyv
Povinnosti verejného obstarávateľa voči úradu	Verejný obstarávateľ neodoslal úradu informácie podľa § 136 ods. 9 ZVO a neboli úradu v zákonnej lehote doručené námietky	nemalo vplyv	
	Verejný obstarávateľ nezaslal úradu v zákonnej lehote informáciu o uzavretí zmluvy/dodatkov k zmluve	nemalo vplyv	

Informačné povinnosti	Povinnosti verejného obstarávateľa uverejňovať informácie v profile	Verejný obstarávateľ nezverejnil súťažné podklady na svojom profile odo dňa uverejnenia oznámenia, pričom svojím konaním si nesplnil informačnú povinnosť podľa § 49a ods. 1 písm. a) ZVO (súťažné podklady poskytoval verejný obstarávateľ v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania na svojom webovom sídle a na požiadanie elektronickými prostriedkami)	nemalo vplyv
		Verejný obstarávateľ nezverejnil súťažné podklady na svojom profile odo dňa uverejnenia oznámenia, pričom sám v oznámení stanovil , že záujemcovia môžu súťažné podklady získať z profilu	mohlo mať vplyv
		Verejný obstarávateľ nezverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov/správu o zákazke na svojom profile	nemalo vplyv
	Povinnosti verejného obstarávateľa voči uchádzačovi/záujemcovi	Verejný obstarávateľ riadne a preukazateľne neoznámil uchádzačovi miesto a čas otvárania častí ponúk označených ako "Kritériá" a tento uchádzač namietal, že sa nemohol zúčastniť otvárania častí ponúk označených ako "Kritériá"	mohlo mať vplyv